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УИД:86MS0053-01-2024-000109-59

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

05 февраля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Изюмцева Р.Р., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Валиевой Розалии Миннекариповны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки РФ, работающей генеральным директором ООО «РУБИН», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра г.Нягань, \*, зарегистрированной по адресу: ХМАО-Югра г.Нягань, \*,

У С Т А Н О В И Л:

21.08.2023 Валиева Р.М., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «РУБИН» (далее - ООО «РУБИН»), находящегося по адресу: ХМАО-Югра г.Нягань, \*, не представила в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие заведомо ложные сведения (адрес места нахождения организации). 25.10.2023 полномочным представителем МИФНС России №2 по ХМАО-Югре повторно был произведен осмотр помещения, заявленного в ЕГРЮЛ. В ходе осмотра на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что ООО «РУБИН» по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, фактическую деятельность не осуществляет, должностные, а также иные лица, имеющие право действовать от имени юридического лица по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица \*, отсутствуют. Тем самым должностное лицо Валиева Р.М. совершила повторно административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом ее действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Должностное лицо Валиева Р.М. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явилась, судебные извещения о времени и месте рассмотрения дела направлялись по адресам, указанным в материалах дела, однако конверты вернулись по истечению установленного срока хранения.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии должностного лица Валиевой Р.М.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Вина должностного лица Валиевой Р.М. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 26.12.2023, в котором указаны время, место и событие административного правонарушения, совершенного должностным лицом Валиевой Р.М. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Копия протокола Валиевой Р.М. направлена почтовой связью, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений;

- протоколом осмотра объекта недвижимости от 25.10.2023, согласно которого по адресу: г.Нягань, \*, было установлено, что по данному адресу сотрудники ООО «РУБИН» отсутствуют, вывеска с наименованием организации отсутствует, признаки деятельности данной организации отсутствуют. ООО «РУБИН» по данному адресу не находится;

- протоколом опроса \*Я.Р. от 01.03.2023, согласно которого он и \* А.Р. являются собственниками жилого помещение по адресу: ХМАО-Югра г.Нягань, \*, договора аренды между Валиевой Р.М. и ООО «РУБИН» не заключен,

- уведомлением о предоставлении повторно достоверных сведений от 17.07.2023,

- копией постановления № \* о назначении административного наказания от 30.05.2023, на основании которого руководитель ООО «РУБИН» Валиева Р.М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившего в законную силу 04.07.2023;

- Выпиской из ЕГРЮЛ от 26.12.2023, свидетельствующей о постановке ООО «РУБИН» на учете в налоговом органе, с 25.01.2016 ликвидатором, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица и учредителем является Валиева Р.М., адресом (местонахождения) юридического лица является: ХМАО-Югра, г.Нягань, 2 микрорайон, дом 43 квартира 43.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Исходя из положений пункта 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункта 5 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, - только в едином государственном реестре юридических лиц.

В силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункта 5 статьи 5 указанного Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения, указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении 25.10.2023 полномочным представителем МИФНС России №2 по ХМАО-Югре повторно был произведен осмотр помещения, заявленного в ЕГРЮЛ. В ходе осмотра на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что ООО «РУБИН» по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, фактическую деятельность не осуществляет, должностные, а также иные лица, имеющие право действовать от имени юридического лица по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, отсутствуют.

В соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, должностное лицо Валиева Р.М. не исполнила установленную пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации о месте нахождения юридического лица повторно.

Действия должностного лица Валиевой Р.М. мировой судья квалифицирует по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

При назначении административного наказания Валиевой Р.М. судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения.

Согласно части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_142504) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 14.25, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо Валиеву Розалию Миннекариповну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить Валиевой Р.М., что в силу частей 1, 2 статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу, исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

 Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

 Мировой судья Р.Р. Изюмцева